

Rúbrica de evaluación

Sistema de evaluación formativa y competencial del itinerario: composición de la calificación, rúbrica analítica del proyecto final (cuatro dimensiones × cuatro niveles) y guion de observación pautaada.

Extraído del Trabajo Fin de Máster «Un itinerario virtual por la Síntesis de las Artes de la Ciudad Universitaria de Caracas» · Universidad de La Laguna · Máster en Formación del Profesorado, especialidad Geografía e Historia · curso 2025-2026.

01 Composición de la calificación final

La evaluación es formativa y competencial: prioriza el proceso sobre el resultado y ningún instrumento concentra más del 50 % de la nota.

INSTRUMENTO	PESO
Proyecto final — rúbrica de la Tabla 2 (D1+D2+D3+D4 integrados)	50 %
Observación pautaada — guion de criterios (§04), al menos una vez por sesión	15 %
Ficha de análisis — aplicada en cada sesión	15 %
Diario de aprendizaje — como rúbrica de proceso (presencia, regularidad, formato)	20 %

Doble vía del diario. Contribuye a la nota por dos caminos: (a) rúbrica de proceso (20 % del cómputo), centrada en presencia y regularidad; (b) calidad reflexiva evaluada por D4 de la rúbrica del proyecto (10 % efectivo), centrada en profundidad metacognitiva. Criterios distintos para evitar solapamiento.

02 Rúbrica analítica del proyecto final

Cuatro dimensiones × cuatro niveles de logro. Cada dimensión declara la competencia específica que evalúa (D1-D3) o la competencia clave del perfil de salida (D4).

DIMENSIÓN	INSUFICIENTE (0-4)	SUFICIENTE (5-6)	NOTABLE (7-8)	SOBRESALIENTE (9-10)	PESO
D1 Análisis formal y contextual CE2 · CE4 · CE5	Análisis superficial; confusión sostenida entre niveles; vocabulario impreciso.	Descripción correcta del nivel formal; aproximación al iconográfico, con confusiones puntuales.	Análisis sólido en los tres niveles, vocabulario específico e integración coherente de fuentes.	Lectura interpretativa que articula obra, autor, contexto y comunidad cultural, con criterio propio.	30 %
D2 Síntesis de las Artes y conexión Canarias-Venezuela CE5 · CE6	No establece conexiones.	Conexiones genéricas.	Conexiones específicas y argumentadas; aplica la noción de Síntesis; una fuente secundaria con cita APA.	Conexiones ricas, articuladas con la propia experiencia cultural y con dos o más fuentes (una puede ser fuente primaria guiada).	25 %

DIMENSIÓN	INSUFICIENTE (0-4)	SUFICIENTE (5-6)	NOTABLE (7-8)	SOBRESALIENTE (9-10)	PESO
D3 Producto comunicativo CE2 · CE3	Producción incompleta o desordenada; no cumple requisitos formales.	Cumple los mínimos; comunicación correcta pero genérica.	Producción coherente, bien comunicada, con voz propia y atención al medio.	Calidad equivalente a un producto de comunicación cultural divulgable; cuidado estético y argumentativo notable.	25 %
D4 Reflexión metacognitiva CPSAA	Diario superficial o ausente.	Entradas regulares; reflexión convencional.	Reflexión genuina sobre el proceso, con una dificultad superada y un avance reconocido.	Autocrítica fundada; menciona un aprendizaje previo activado y un uso futuro del método de análisis.	20 %

Formatos admitidos del producto final: cápsula audiovisual, póster, micro-ensayo o presentación oral (individual o en parejas).

03 Guion de observación pautada

Cuatro criterios × tres niveles, registrados al menos una vez por sesión. Su uso sostenido sostiene el 15 % de observación.

CRITERIO	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
01 Método de análisis en tres niveles	Salta entre niveles sin diferenciarlos.	Distingue formal y contextual; iconográfico vacilante.	Articula los tres niveles con autonomía.
02 Vocabulario específico	Vocabulario coloquial.	Técnico básico (movimiento, técnica, soporte).	Técnico preciso (corriente, iconografía, contexto).
03 Participación en el aula	Intervención reactiva o ausente.	Interviene cuando se solicita.	Aporta lectura propia y dialoga con la ajena.
04 Trabajo cooperativo	Trabajo paralelo, sin escucha.	Cumple su parte.	Integra propuestas ajenas; produce mejor en grupo.